

BALANCE DEL PERÚ AL INICIO DEL SIGLO XXI

Oscar Ugarteche

Para mis estudiantes con cariño

Este texto pretende aportar un grano más a las evaluaciones que se vienen haciendo con perspectivas de largo plazo que pueden servir para comprender el compromiso de los/las economistas con el país del mañana.

A inicios del 2000, se puede decir que la economía peruana ha salido de la depresión económica de los años ochenta. Los peruanos hemos regresado a las tasas de crecimiento económico vistas en la década del setenta pero no regresamos con esperanza a las tasas de crecimiento económico per cápita de los años cincuenta al setenta. Es decir, nos estamos recuperando a los niveles de cuando la economía peruana comenzó a tener problemas pero todavía no nos hemos recuperado a los niveles anteriores a los problemas. Dicen los economistas entusiastas que ya vamos a llegar.

Cuadro N° 1
Tasas de crecimiento medio del PBI (%)

	PBI América Latina	PBI Perú
1950-1955	5.0	6.0
1955-1960	4.7	4.4
1960-1965	4.6	7.1
1965-1970	5.7	...
1970-1975	6.8	5.0
1975-1980	5.3	2.6
1980-1985	1.8	-0.4
1985-1990	2.1	-1.9
1990-1995	2.9	4.1
1995-1999	2.5	4.1

Fuentes: CEPA, en Ugarteche 1997 y CEPA, Balance Preliminar 1999 <http://www.eclac.cl> y Perú Series Estadísticas 1970-1994 INEI, Lima, octubre, 1995 y Cuentas Nacionales del Perú 1950-1965, BCR, 1966.
Nota: 1950-1965 corresponde a producto nacional bruto para el Perú.

En el cuadro 1 que resume por quinquenios los crecimientos medios simples, se aprecia que cuando subió el precio del petróleo en 1973 la economía peruana sufrió una adversidad como todo el resto del mundo. Decreció la economía de 5% a 2.6% de crecimiento promedio para el siguiente lustro, 1976 a 1980. El alza de las tasas de interés internacionales al mismo tiempo que el intento de la primera apertura de la economía en 1981 llevó a la caída media de 0.4%, y los experimentos heterodoxos de García, terminaron de deprimir la economía a un ritmo de 1.9%. De eso parece no haber la menor duda.

Las interrogantes comienzan con la etapa de la estabilización de la inflación, la reducción del Estado y los esfuerzos por modernizarlo. Comenzó a crecer el PBI, continuó creciendo, y si no fuera por los factores externos, seguiría creciendo. Excepto que el modelo es liderado por la demanda externa, es decir, los factores externos son los determinantes.

Internamente lo que se aprecia es una banca con un altísimo índice de cartera pesada, un traslado de propiedad de la banca de capital nacional a capital trasnacional y la quiebra significativa de empresas antes industriales.

La política hoy día no está marcada por las diferencias de programas o doctrinas sino por la homogeneidad económica (Teivainen, 2000). La democracia tiene que ver con votar, no con lo que hace el candidato. La gobernabilidad es el concepto por el cual todos somos democráticos siempre y cuando cumplamos los acuerdos con el Banco Mundial/BID y el FMI. Unicamente se puede hacer lo que se pactó con Washington. Esa es la gran interrogante sobre la democracia actualmente, en realidad.

La marcha económica esta liderada por las exportaciones. Las exportaciones son la solución para un mercado interno reprimido o comprimido. Digamos para una sociedad con el ingreso altamente concentrado y sin mercado interno. No hay que preocuparse de la distribución del ingreso, que la productividad marginal sola distribuirá el ingreso por capacidades. El Estado no tiene nada que hacer en esto. “El capital mientras más concentrado más capacidad tiene de generar excedentes que gotean hacia abajo”. Este no es un discurso peruano sino global. La evidencia habla sola.

A diferencia de la década del 50, cuando los precios de las materias primas se mantuvieron relativamente estables, la década del 90 es una de grandes fluctuaciones con tendencia general a la baja. Esto ha dado pie a grandes aumentos de volúmenes de exportación pero relativamente bajos aumentos de ingresos de divisas por ese concepto. Esto explicaría el contrastado dinamismo de las exportaciones no manufactureras que en proporción de inversión no llega a representar nada significativo comparado a la gran minería.

Cuadro 2
Variabilidad del crecimiento comparado
1951-60, 1990-1999

	PBI variaciones 1951-1960	PBI variaciones 1990-1999
1 Media	0.05166264	0.03697
2 Error típico	0.01062109	0.01558692
3 Mediana	0.04053017	0.0295
4 Moda	#N/A	#N/A
5 Desviación estándar	0.03358683	0.04929016
6 Varianza de la muestra	0.00112808	0.00242952
7 Curtosis	-1.140627	0.05370579
8 Coeficiente de asimetría	0.64840549	0.35076795
9 Rango	0.09501625	0.167
10 Mínimo	0.0097173	-0.037
11 Máximo	0.10473355	0.13
12 Suma	0.51662642	0.3697
13 Cuenta	10	10

Se han tomado diez observaciones en ambas décadas. Las diferencias de crecimiento medio están detalladas en el primer casillero. Si se mira la desviación estándar en la línea 5, se

puede apreciar como es mucho mayor en los noventa 0.0493 vs 0.0336. Igualmente se puede observar que la varianza, línea 6, es más del doble en los noventa que en los cincuenta, 0.0024 vs. 0.0011. El rango es mucho más ajustado en los años cincuenta que en los noventa, línea 9. Es decir, en suma, hay más volatilidad en los años noventa. Esto es sabido para el mundo, esta es una demostración para el Perú resurgido de las cenizas del pasado. Para los que insisten que estábamos mucho peor, depende enteramente del punto de partida. De la década del 80 sin duda. La pregunta hoy es por qué no se retomó la senda de crecimiento como apareció en la promesa del BM y del FMI en 1990, cuando hicimos el ajuste seco y las reformas económicas sin financiamiento entre 1990 y 1992.

El cambio en la estructura de demanda mundial sobre productos agrícolas tradicionales tiene como resultado un nivel bajo de precios de los antes llamados cultivos de exportación, como azúcar y algodón. Una mayor oferta mundial y un menor consumo unitario han contribuido a este resultado. La demanda sobre productos de boutique tanto alimentarios como condimentos son los que tienen ahora los mejores precios. Las economías de América Latina no han hecho este cambio aún.

Por último, la preferencia sobre el mercado externo sin salvaguardias internas, ni políticas de desarrollo internas no parecen estar resultando en las metas planteadas de reducción de los déficits en cuenta corriente de la balanza de pagos, aumento de la tasa de ahorro interno ni la tasa de crecimiento económico.

Habría una falla teórica que resulta en un incremento de la concentración del ingreso mundial y en una mayor inestabilidad mundial dada la crisis sistémica en curso. O la intención del modelo macroeconómico inducido desde el Banco Mundial y el FMI a partir de las lecciones de los premios Nobel entre 1972 y 1999, salvo Sen, es concentrar el ingreso para enriquecer a unos a expensas de los otros y no darnos alternativa, como una manera de resolver el problema de los países del G7 que tienen la nuez de la crisis sistémica a cuestas: una productividad del capital con crecimiento negativo hace dos décadas y media a pesar de todos los cambios tecnológicos.

Nota: Tomado de la conferencia presentada para la inauguración del Primer Conveagro, 20 al 22 de enero, 2000.

Bibliografía

- ❑ Teivainen, Teivo Enter Economy, Exit Politics: transational politics of economism and limits to democracy in Peru, Tesis de Doctorado, U de Helsinki, Instituto de Estudios Iberoamericanos, 1999
- ❑ Thorp y Bertram Perú 1890-1977. *Crecimiento y políticas en una economía abierta*. Mosca Azul eds. Lima, 1985
- ❑ Ugarteche, Oscar. *El Falso Dilema. América Latina en la economía global*. Nueva Sociedad, Caracas, 1997