

LO BUENO, LO MALO Y LO FEO DE LA (POLÍTICA) AGRARIA DE TOLEDO (1)

Josefa Rojas

Lo bueno, nos lo recordó el presidente en su discurso de Fiestas Patrias-- estamos exportando no solo alcachofas y espárragos, sino que se han sumado a la lista los mangos y la paprika. Si bien las cifras de la agro exportación muestran un crecimiento exponencial respecto al año pasado, Toledo no dijo que la agricultura de exportación solo compromete al 2% del total de las tierras agrícolas del país. El 98% restante, los productores de los alimentos de consumo nacional enfrentan una batalla con el ejecutivo que ciegamente pretende firmar un tratado de libre comercio con EEUU a todas luces nocivo para la agricultura nacional. Hay 7 millones de peruanos que ganan su sustento de alguna actividad relacionada con la agricultura y todos coinciden que por la falta de una política agraria --créditos, asistencia técnica e infraestructura, la agricultura es una actividad que empobrece, si es que no estas exportando, claro. Lo feo del gobierno de Toledo es que inició un tratado de libre comercio con EEUU con muy poca capacidad de negociación--nadie en su sano juicio ofrece un si o si- antes de iniciar las negociaciones. Lo bueno de todo esto es que los agricultores organizados en Conveagro se lo han hecho saber de todas las maneras posibles: la agricultura peruana no puede competir con la agricultura altamente subsidiada de los EEUU.

Lo malo de Perú Posible, es que no tuvo una visión del país que quería, o si la tenía, no intento implementarla. El balance es el mismo en agricultura que en otros sectores, una falta de visión para el desarrollo del país en el que la agricultura sea una fuente digna de ingresos y empleo. La manera como el presidente ha seleccionado a sus ministros en este año, es una muestra de ello. El primero, no sabia nada de agricultura y cuentan las anécdotas de que en Ica pidió ver los cultivos de arroz y en Piura prometió apoyar la exportación de uvas ¿?. La razón de su nombramiento fue la gran amistad con el presidente. Otro de los ministros encargados a la cartera de agricultura, no duro mucho porque un noticiero dominical dio cuenta de los otros negocios que tenía el ministro en un hotel trujillano. No sabemos si la vergüenza o la presión lo obligaron a renunciar. Lo mejor de la gestión de este año fue la del Ministro Quijandría --que en paz descanse-- agricultor también, en sus dos gestiones, Quijandría abrió un dialogo permanente con los gremios que tenia posibilidades para una política agraria concertada.

En febrero del 2004, el gobierno, llevo a un acuerdo con los gremios, una especie de política agraria en un documento llamado la "carta verde". Pero fiel a su manera de hacer política, el presidente olvidó sus compromisos con los productores y su palabra fue sólo eso. A 18 meses de la firma de la carta verde, muy poco es lo que ha cumplido.

El Banco Agrario no ha podido despegar, primero por trabas burocráticas y segundo por falta de recursos, dejando al 83% de los pequeños productores sin crédito alguno: los 17% restantes son atendidos por cajas rurales y lo mas exitosos agro exportadores son atendidos por la banca privada.

El gobierno no ha cumplido sus compromisos con los gremios: los algodoneros tienen que salir a las calles cada vez que el gobierno se "olvida" de pagar los 8 soles acordados por la formalización del cultivo del algodón, y los productores de papa han hecho lo mismo por la caída de los precios. Un buen sistema de información podría organizar la producción por valles de tal manera que se tenga papa todo el año a precios adecuados.

SENASA , el servicio nacional de sanidad agraria, encargado del control fitosanitario y zoonosaria de la producción agropecuaria del país no tiene los recursos suficientes para atender los problemas de control de enfermedades (mosca de la fruta, ántrax, aftosa, etc,) y además mantener el control fitosanitario de todas las importaciones de alimentos que llegan al país-- hoy que tanto producto transgénico circula por el mercado mundial no estamos tan seguros que el país tiene un buen control de lo que entra en nuestras canastas.

La titulación de tierras avanza muy lentamente, a pesar de tener el apoyo del BID- apoyo que todos los peruanos vamos a pagar -- solo el 27% de la superficie agrícola esta registrada y titulada--- y la titulación de las tierras colectivas de campesinos e indígenas, no ha mostrado ningún avance. Esta bien el discurso, produzcamos mas y si se puede exportar mejor, pero hay temas básicos como la titulación de las tierras y el manejo del agua que son urgentes de resolverse, "porque a río revuelto ganancia de pescadores"-- los conflictos por tierras y por el agua podrían mermar cualquier logro que se pueda tener a corto plazo. Una visión a largo plazo es lo que se necesita, visión que será difícil pedirle a este gobierno que está de salida.

(1) Política entre paréntesis, significa que no es posible identificar acciones coherentes basados en una visión a largo plazo.