

SE ABRE DEBATE POR POBRE RESULTADO DEL ATPDEA EN AGRO

Rosalba Cubillos F. - Carlos Hernández E.

La Republica Colombia

De las 1.168 partidas amparadas por el Atpdea en el sector agropecuario, sólo 15 se han beneficiado realmente, en tanto que en el sector industrial, de 4.336 rubros, solamente 51 se han amparado.

Y para demostrar los pobres resultados que esa iniciativa ha tenido en la actividad agropecuaria colombiana, la Sociedad de Agricultores de Colombia (SAC) se dio a la tarea de elaborar un juicioso análisis, el cual entregará hoy, donde se demuestra su ineficacia, al tiempo que el Consejo Gremial también hace fuertes reparos.

Ya el presidente de la SAC, Rafael Mejía, lo había manifestado con anterioridad, refiriéndose a la evolución que han tenido las conversaciones del TLC: "Estados Unidos debe ser consciente de que la experiencia de Colombia con el Atpdea solamente le sirve a pocos sectores, pues en la mayoría de casos fue imposible utilizarla por el impacto de las barreras no arancelarias, sin hablar de otras medidas técnicas y demás".

El tema cobra mayor relevancia en momentos en que, de un lado, se cuestiona el avance de las conversaciones para la firma del TLC con el país norteamericano, y de otro, se da inicio a una nueva versión de Agroexpo, donde al tiempo que los empresarios del campo muestran los avances de su actividad, confían en que se den las condiciones para que el agro siga creciendo y tenga acceso real al mercado de EE.UU.

Y es que, para el ministerio de Agricultura, el balance es positivo y así lo dará a conocer este sábado cuando muestre las respectivas cifras ante el presidente Álvaro Uribe Vélez. De acuerdo con el estudio que presentará el titular de esta cartera, Andrés Felipe Arias, el sector agropecuario contribuye con 14 por ciento del PIB colombiano, con el 20,9 por ciento del empleo nacional y con 19,6 por ciento de las exportaciones totales nacionales.

Así mismo, el documento preparado señala que hoy se cultivan en Colombia 4.661.240 hectáreas que dan empleo a 2,3 millones de personas, frente a los 4.207.882 hectáreas que se tenían en el 2002, cuando inició el actual gobierno.

Propuesta al Ministro

El coordinador del comité técnico del Consejo Gremial Ampliado, Juan Carlos Elorza, dijo que es importante que el ministro de Agricultura, Andrés Felipe Arias, revise su posición respecto al Atpdea, pues no comparte el criterio del funcionario quien señala que esas ventajas arancelarias son un óptimo que se podría mantener en caso de que fracase la negociación del Tratado de Libre Comercio.

En su concepto, uno de los pocos sectores beneficiados con esa concesión unilateral es el de las flores, pero el grueso de los productos no cuenta con ningún beneficio. "Para mí el Atpdea no es un segundo óptimo y no llega ni siquiera a ser un décimo", sostuvo el dirigente gremial al señalar que llegará el

momento, en caso de que no haya TLC, en que se evaluará el tema de las preferencias.

En su concepto esa concesión, que vence en diciembre de 2006, hay que observarla desde varias perspectivas. “Muchos creen que es una donación por nuestros esfuerzos en la lucha contra el narcotráfico y que es gratis, pero no es así”. El Atpdea no es estrictamente unilateral. Se trata del resultado de un acuerdo político de corresponsabilidad en la lucha contra el narcotráfico. Eso significa que Colombia sí ha pagado y dado mucho a cambio. Se han hecho reformas y adecuaciones en normas y procedimientos para garantizar la elegibilidad del Atpdea. El vocero del sector productivo considera que Estados Unidos debería mirar cómo puede pagar esa corresponsabilidad política en la lucha contra el narcotráfico.

Un segundo aspecto que destaca el dirigente es que se está ante unas ventajas arancelarias que son temporales, lo que se convierte en la peor señal de inversión. “Ningún inversor llega aquí con recursos de largo plazo para una preferencia que se elimina a los tres años”.

El tercer aspecto lo define Elorza como el más destacado: dichos ventajas comerciales no recogen suficientemente las opciones exportadoras de Colombia, especialmente las del sector agrícola, situación que no pasa con los bienes industriales que se han visto favorecidos con dicho instrumento. De más de 5.000 partidas del arancel norteamericano que se benefician del Atpdea no hay ni la mitad de oferta exportable colombiana.

Respecto a la presión que ejercen algunos congresistas de Estados Unidos para agilizar el Tratado, el sector privado colombiano considera que ellos no pueden decir algo distinto a que no se prorrogará el Atpdea, pues su gestión está encaminada a hacer posible un escenario que garantice un Tratado de Libre Comercio. “La actual administración prefiere los acuerdos bilaterales a tener que seguir otorgando preferencias bilaterales. No puede decir otra cosa”.

¿TLC o Atpdea?

“Nosotros no estamos detrás del Atpdea, sino de una apuesta mayor, con unas condiciones más sólidas de acceso importante en los Estados Unidos y que además se traducen en ventajas para que llegue más inversión extranjera y en una relación más sólida hacia el futuro”, señaló el coordinador del comité técnico del Consejo Gremial Ampliado, Juan Carlos Elorza. Por su parte, el representante y presidente de la Comisión de Medios y Arbitrios de la Cámara de Representantes de EE.UU., William Thomas y tres congresistas más del Congreso de ese país, dejaron la semana pasada un mensaje categórico al gobierno colombiano: “El tiempo es corto y necesitamos discusiones directas y francas, por lo que es importante unirnos en un compromiso prioritario para nosotros y ustedes”.