

PPK: MELODÍA CONOCIDA

Alan Fairlie Reinoso

El nombramiento de PPK como Primer Ministro, la permanencia de su viceministro ahora como titular de la cartera de economía, y la composición del gabinete, puede traer graves consecuencias para el país no sólo en el plano interno, sino fundamentalmente en su inserción internacional.

Sus antecedentes de identificación con intereses extranjeros (principalmente estadounidenses y chilenos) que han generado conflictos de interés con su actuación pública de los últimos años (que le significaron inclusive denuncias parlamentarias) han tratado de ser obviados o maquillados por sus aliados de siempre, y sus pretendientes recientes. Con el poder recibido del Jefe de Estado, podrá intentar objetivos que fueron antes mediatizados o postergados por diferencias en el propio ejecutivo, o contrapesos del Congreso, o la presión del movimiento popular (a pesar de su debilidad y dispersión).

Señalemos algunas medidas previsibles de su gestión:

1. Renovado impulso de privatizaciones y concesiones especialmente del agua potable, puertos y aeropuertos. Ya empezó en Tumbes, pero el objetivo central es SEDAPAL que ha resistido diferentes campañas de sistematización que incluyó la canallada de señalar que el agua estaba envenenada.

Se seguirá con la infraestructura, que tiene además connotaciones estratégicas como los puertos. Se ha buscado destruir ENAPU, y en sucesivas campañas el capital chileno ha ido consiguiendo mayor presencia y control que ahora busca completar. PPK ya dio un dispositivo (como despedida del MEF y preludio del Premierato) que es funcional a esos objetivos. La resolución Suprema 098-2005-EF viola la ley del sistema portuario nacional como han denunciado interponiendo un recurso legal, los parlamentarios Carhuarica y Negreiros, atendiendo una demanda de la Federación Nacional de Trabajadores Portuarios.

2. Todavía puede propiciar una nueva emisión de bonos de la deuda, con su intermediario favorito JP Morgan. Los beneficios de las sucesivas emisiones no son tan beneficiosas para el país como señala la propaganda oficial. Diversos comentarios críticos han sido hechos por Guillermo Runciman para las de su primera gestión, y por Félix Jiménez para las últimas.
3. Bloqueará la aplicación de salvaguardias o mecanismos de defensa comercial para el sector industrial que enfrenta nuevamente importaciones masivas, canalizadas por las comercializadoras chilenas Ripley y Saga-Falabella. También las que puedan aplicarse para el sector agrícola, como el caso del azúcar. Los sectores productivos nacionales y las pymes, tendrán dificultades mayores.

4. Apoyará a las mineras y empresas transnacionales, no sólo en sus privilegios tributarios y sectoriales obtenidos en el corrupto régimen fujimontesinista. En ese sentido, intentará ejecutar el pagaré del Banco Wiese, archivar o promover la solución de los diferendos con el Estado y Sunat, de las empresas principalmente estadounidenses que tienen litigios con el Perú. Implementará en ese sentido una de las condicionalidades del TLC.
5. Avalará e impulsará la campaña de satanización de los productores agrícolas, comunidades campesinas en conflicto, y los ambientalistas, para profundizar la represión. Ya ha realizado los primeros anuncios al respecto.
6. Presionará a las reguladoras o los organismos dependientes de la oficina del Primer Ministro, para que no interfieran con el “libre funcionamiento del mercado”. En esa medida, ganancias extraordinarias con tarifas superiores al promedio regional, prácticas de competencia desleal de importadores que afecten la industria nacional, serán más difíciles de combatir.
7. Lo más grave de todo, será el intento de cerrar en el menor plazo posible el TLC con EEUU, y sobre todo, con Chile. Coordinando estrechamente con el Ministerio de Comercio buscarán antes que se termine de desplomar la aceptación presidencial, y la del Congreso, alcanzar estos objetivos. Una economía abierta y competitiva es necesaria para el Perú, que permita perfeccionar nuestra inserción en la economía mundial en productos de mayor valor agregado, servicios actividades intensivas en capital humano y conocimiento. Una estrategia integral y diferenciada con socios regionales y extra-regionales es necesaria.

Pero este TLC con EEUU – si se consolidan las tendencias existentes – no es funcional a esos objetivos, y limita los márgenes de maniobra del Estado Nacional para aplicar una estrategia de desarrollo que beneficie a la mayoría de la población.

Un TLC con el país del sur lo beneficiará no sólo en el comercio o las inversiones, sino que consolidará la chilenización de la economía nacional, y nuestra subordinación a sus objetivos geopolíticos y geoestratégicos. Esto no sólo atenta contra el desarrollo, sino contra la propia nación peruana y su futuro.

8. PPK ya intentó en el gabinete Dañino, profundizar el fujimorismo económico, pero encontró una resistencia en el Parlamento y el movimiento social que terminó sacándolo del puesto. Hoy lo intentará nuevamente en un debilitado régimen al final de su mandato. Ahora con dos retos mayores adicionales, TLC con EEUU y TLC con Chile.

¿Lo ayudará la clase política que lo corteja?, ¿Lo permitirá el país?