

COMPORTAMIENTO ELECTORAL DE LOS PERUANOS EN EL EXTERIOR Y LA EMERGENCIA DE LA CIUDADANÍA TRANSNACIONAL

Tania Vásquez Luque

Las elecciones presidenciales y congresales del 9 de abril del 2006 trajeron sin previo o con poco aviso, la relevancia de las acciones de los peruanos emigrantes, en la realidad de su sociedad de origen, en este caso en el ámbito de lo político. Los principales actores políticos y gubernamentales involucrados con la realización de los comicios declararon en posiciones encontradas y no pocas veces, sobre la realización de las elecciones en el exterior (incorrecta fusión de mesas, demora en el traslado de actas, pérdida de estas). Más aun, los resultados de la votación arrojada por aquellas mesas concitaron mucha expectativa. Estos resultados, que en algún momento fueron examinados con el nivel de interés con que se escucha una anécdota, un dato curioso, adquirieron al final del proceso de conteo, la calidad de determinantes. Ambas cosas, el tratamiento frecuente de las condiciones de votación en el extranjero y la expectativa creada alrededor de los resultados en estas mesas, eran inéditas hasta estas elecciones.

Además, los resultados en esas mesas tuvieron rasgos importantes de analizar: ¿Por qué Lourdes Flores (UN) obtuvo la mas alta votación en las mesas electorales instaladas en el extranjero? ¿Por qué además esta preferencia electoral se expresó en porcentajes tan altos? ¿Es acaso que la orientación política de los ciudadanos peruanos en el extranjero es “de derecha”? ¿Se estará estructurando un patrón por el cual en el futuro cercano las preferencias del electorado en el exterior corresponderán persistentemente a las opciones políticamente conservadoras? En este artículo, nos proponemos examinar los elementos que pueden ayudar a dar respuesta a estas preguntas mediante el examen de 1) las características más evidentes del comportamiento electoral de los peruanos en el exterior en las últimas elecciones y 2) las características básicas de estos ciudadanos¹. Luego discutimos ambos elementos descriptivos a la luz de la literatura sobre el comportamiento político de grupos inmigrantes en otros países.

¿Cómo votaron los peruanos en el exterior?

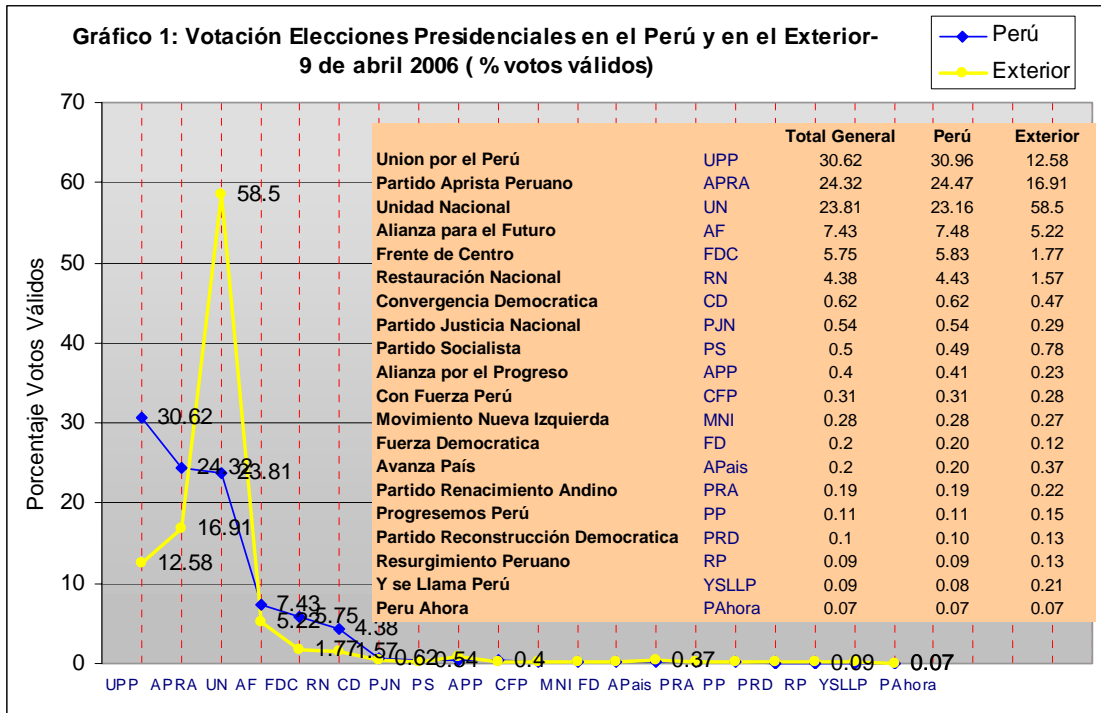
Los resultados consolidados de la votación para la Presidencia de la Republica realizada en las 2,510 mesas electorales de los 100 puntos de votación que se determinaron para el extranjero, entre los 290,728 peruanos que votaron (aunque eran 457,891 los aptos para hacerlo de acuerdo al Padrón Electoral)², muestran una vasta ventaja de la candidata de Unidad Nacional Lourdes Flores, sobre los demás candidatos. La votación en el exterior para UN alcanzó al 58%³

¹ De acuerdo al Padrón Electoral/UBIMESA-ONPE

² Nota de Prensa 128-06 RR.EE. Lima 16 de marzo 2006

³ Los porcentajes alcanzados por la ONPE se calculan solo sobre el total de votos validos del espacio geográfico de que se trate y no sobre el total de votos emitidos. Los porcentajes se calculan sobre el total de

(133,871 votos), cuando en el Perú alcanzó solo al 23% (2,789,409 votos) (ver gráfico 1). De forma contrastante la votación para UPP alcanzó en el Perú al 30.96% mientras que en el extranjero solo llegó al 12.9%. La diferencia es similar en el caso de la votación para el Partido Aprista Peruano en el exterior y en el Perú, 16.5 % y 24.47% respectivamente.



Elaboración: T. Vasquez/ Fuente: Resultados Elecciones Presidenciales ONPE (Primera Vuelta)/ Fecha: 12/05/06

Selección de casos de importancia: Se puede decir que los peruanos participamos de al menos 4 sistemas migratorios. Sin embargo con el fin de resaltar solo los elementos centrales, vamos a considerar solo 2 conjuntos diferenciados de destinos de los peruanos emigrantes. El primer conjunto corresponde a la migración internacional extra-regional y estaría formado por el grupo de economías desarrolladas a las que es mas difícil emigrar por un conjunto de factores (centralmente la distancia geográfica y con ello la cantidad de recursos materiales y sociales necesarios para la movilidad a esos destinos; y las políticas del país receptor respecto de la inmigración). El segundo conjunto corresponde a la migración internacional intra-regional y estaría conformado por los países que también son destinos preferidos de los emigrantes laborales peruanos pero que debido a las mismas razones señaladas antes, ofrecen menos dificultades de inmigración.

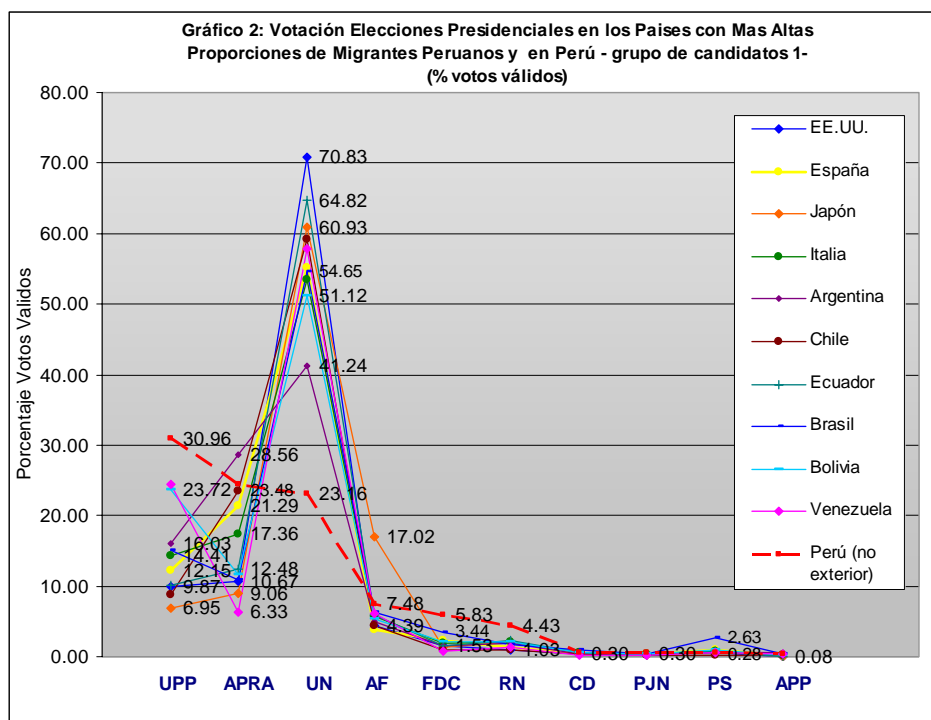
votos validos en ese país y no sobre el total de votos validos en todo el exterior o sobre el total de votos validos en general (Perú y extranjero sumados).

Dentro del universo de peruanos que emigraron a las economías desarrolladas⁴ el 61.8 % (285,650) se encuentran en los Estados Unidos, en segundo lugar en España 11.6% (53,630); en tercer lugar en Japón con 7.3% (33, 608); y en cuarto lugar en Italia 7.1% (32,875). Seleccionamos esos 4 países como representativos de la migración peruana al conjunto de destinos de migración internacional extra-regional. A esa lista agregamos los países más representativos del segundo conjunto de destinos a los que los peruanos emigran masivamente por su cercanía geográfica: Argentina, Venezuela, Chile, Bolivia, Brasil y Ecuador. Los cinco primeros se encuentran entre los 11 países con más peruanos registrados en los consulados (34,000; 17,200; 13,000; 3,500, y 3500 respectivamente)⁵. Hemos agregado a Ecuador para no tener incompleto el panorama de la inmigración hacia países de la región andina.

Los resultados en las mesas electorales de 10 países con la más alta inmigración de peruanos: Al comparar la distribución porcentual de votos validos para los tres candidatos mas votados entre los países seleccionados se observa que la forma de la distribución es muy semejante, pero que también hay variaciones interesantes: La votación para Lourdes Flores (UN) es sumamente alta en Estados Unidos (70.83%), y en todos los demás países está sobre el 50% (*ver grafico 2*), con excepción de Argentina, en donde su votación llega solo al 41.24 %. Por otro lado, la votación para el segundo mas importante en votación, Ollanta Humala no baja del 6 % pero tampoco llega mas allá del 24%, siendo Venezuela (23.72%) el país en el que mas peruanos votaron por UPP y Japón (6.95%) el país en el que menos peruanos votaron por esta alternativa. En la mayoría de casos, la votación para Humala esta en el rango de 10 a 15 %. En cuanto a la votación para Alan García, se observa que aunque es el tercero en importancia en el exterior, en casi todos los países seleccionados esta es mucho menor a la alcanzada en Perú, con excepción de Argentina y Chile donde es de 28.56% y 23.48% respectivamente.

⁴ Fuente: “Base de Datos de Inmigrantes y Expatriados” (2000-2003) de la Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo. El periodo 2000-2003 es el último accesible.

⁵ Fuente: *Remesas y Nueva “Fuga de Cerebros”. Impactos Transnacionales*. Altamirano (2006:122), que usa datos de RENIEC del 2000.



Elaboración: T. Vasquez/ Fuente: Resultados Elecciones Presidenciales ONPE (Primera Vuelta)/ Fecha: 12/05/06

Perfil de los ciudadanos peruanos que votan en el exterior

De acuerdo a los datos presentados en el padrón electoral se pueden afirmar tres cosas: 1) Existen entre los países de alta migración de peruanos, universos de electores que están claramente diferenciados por sexo, resaltando entre los países de mas alta migración (de mas de 40,000 electores) universos de electores predominantemente femeninos; 2). En los 10 países examinados, los electores pertenecen a rangos de edad que van de 30 a menos de 50 años, al respecto no hay mayor diferenciación entre países; 3) El nivel de educación alcanzado mayoritariamente entre los ciudadanos peruanos residentes en el exterior es la secundaria completa y en segundo grado de importancia la educación superior completa. No hay mayor diferenciación entre países.

Italia, Chile, Argentina y en menor medida España, y Estados Unidos, en ese orden, tienen electorados conformados mayoritariamente por mujeres. En el caso de Italia el porcentaje de ciudadanas peruanas es de 66% (31,138 del total general de 47,391 electores), en Chile estas conforman el 62% (21,124 de 34,148), en Argentina el 61% (40,945 de 67,027) y en España el 56% (39,715 de 70,818). En Estados Unidos, el país con mayor numero de electores peruanos (140,147) pero donde hubo mayor ausentismo, las mujeres constituyen un 52%. En Bolivia, Brasil, Japón, Venezuela y Ecuador, en ese orden, los porcentajes mayores corresponden a los hombres. En Bolivia, donde además hay muy pocos electores, los electores varones llegan al 60% (2162 de 3,626). En Brasil estos

conforma el 59% (3,293 de 5,590), en Japón el 55% (12,258 de 22,218), en Venezuela el 54% (3,293 de 20,479), y en Ecuador el 53% (1055 de 2002 electores).

En términos de edad, las diferencias entre los países seleccionados son menores. La gran mayoría de los peruanos hábiles para votar se encuentra en el rango de edad de 30 años a menos de 50 años. En Japón el 65% de los peruanos esta en el rango de edad de 30 a menos de 50, mientras en Italia el porcentaje es de 63%, en Argentina de 62%, en España de 61%, en Chile de 60%, en Brasil de 59%, en Bolivia de 54%, en EEUU de 51% y en Ecuador de 47%.

Con respecto al nivel de educación alcanzado, los peruanos y peruanas que completaron o solo educación secundaria o educación secundaria y también educación superior llegan a ser el 91% en Japón, 90% en Estados Unidos, 89% en Venezuela, 87% en Brasil, 86% en Italia, 85% en España, 83% en Ecuador, 82% en Argentina y Bolivia, y 77% en Chile.

En resumen, los ciudadanos peruanos inscritos para votar en el exterior, son en los países de más alta migración (tanto en el grupo de países de migración extra-regional como de migración intra-regional) mujeres; en todos los países estos electores son mayoritariamente de mediana edad; y tienen niveles relativamente altos de educación (sobre todo educación secundaria completa).

Posibles explicaciones. Un marco inicial para futuro examen.

¿Cómo se asocian las características de los electores peruanos en el exterior con su comportamiento electoral? ¿Hay alguna asociación entre su perfil social y sus principales orientaciones políticas (por ejemplo la preferencia por la candidata Lourdes Flores UN)? La literatura que ha tratado el tema de la formación de las orientaciones políticas entre los inmigrantes a economías desarrolladas (Niemi, Stanley, y Evans 1984; Black, Niemi y Powell 1987; García 1987; Jones-Correa 1998; Simpson-Bueker 2005) ha planteado algunas afirmaciones que se pueden discutir en relación a estas preguntas, si bien la perspectiva de esta literatura es sobre las orientaciones políticas y la participación de los inmigrantes en los sistemas políticos de las sociedades que los reciben, la investigación que tienen a la base trae hallazgos pertinentes al caso de la participación política de los emigrantes respecto a sus sociedades de origen.

En esta rama de las ciencias políticas bastante asociada a la demografía, las investigaciones han tenido como objetivo central comprender los mecanismos por los cuales los inmigrantes participan o se abstienen de participar en la política de las sociedades que los reciben (por lo general democracias de países económicamente desarrollados) mediante el examen de los procesos de naturalización, del ejercicio del voto (no obligatorio) y del involucramiento en política local y vecinal de los inmigrantes. Para comprender estos mecanismos,

se ha identificado variables claves tanto a nivel individual (sexo/genero, edad, nivel de educación, nivel de ingresos, conocimiento del idioma extranjero, participación política previa- en el lugar de origen) como a nivel agregado (características de los sistemas políticos tanto en las sociedades de origen como en las de destino, mercados laborales en las sociedades de origen y de destino, distancia geográfica entre sociedad de origen y sociedad de destino, y correspondencia o similitud entre sociedad de origen y sociedad de destino) que al parecer tienen probado efecto sobre el tipo de participación política de los inmigrantes. Por cuestiones de espacio vamos a tratar brevemente solo sobre el efecto de algunas variables básicas a nivel individual.

Así, el tipo de participación política que los inmigrantes eligen esta condicionada por género. La socialización política que los inmigrantes transitan en las sociedades de destino se diferenciaría claramente para los hombres y para las mujeres, y traería como resultados distintas experiencias de ruptura o de continuidad con las orientaciones políticas aprendidas en sus sociedades de origen. Para el caso de los inmigrantes en EEUU⁶, los hombres tendrían debido a distintos factores (ruptura de su status previo, poca transferibilidad de las acreditaciones educativas alcanzadas en su país, alta participación en organizaciones sociales de con-nacionales entre otros factores) una propensión mayor a continuar usando las orientaciones políticas con las que llegaron y también a reforzar su participación política hacia sus sociedades de origen, dado que allí su status continua siendo reconocido y por los factores mencionados anteriormente planean mas frecuentemente hacer una migración de retorno. En el caso de las mujeres, el transito ocurriría de forma distinta. Ellas, desarrollan interacciones mas frecuentes e interesadas con las instituciones gubernamentales estadounidenses (escuelas, hospitales, programas de apoyo alimentario etc.), debido a que el cuidado de sus hijos y de la familia en general las pone en esa necesidad. Además sufren menos “inconsistencia de status”, es decir, experimentan menos movilidad social decreciente, ya que el status que tienen en sus lugares de origen (donde han tenido menos experiencia laboral), no es mayor (o no es tan distinto) que en el que se ubican en la sociedad de inmigración. Por esas razones tienden más a aprender las orientaciones políticas del nuevo país en el que residen y participan más en las organizaciones vecinales que no son étnicas o de origen nacional.

La edad de los inmigrantes en el momento de su arribo es también un aspecto sumamente importante. En el caso de los inmigrantes en Canadá se observa que los de mediana edad así como los de más de 50 años, tienen una propensión más alta hacia la participación política que los más jóvenes. Si bien diversas teorías plantean que los individuos de mayor edad (de mediana edad y mayores de 50) son poco propensos a los cambios en sus orientaciones políticas, dado que en general han tenido mas tiempo para desarrollar un cierto tipo de partidismo, en el caso de los inmigrantes, este mismo factor,

⁶ Jones-Correa (Michael 1998) “Different Paths: Gender, Immigration, and Political Incorporation”. *International Migration Review*, 32: 326-349.

dependiendo de las experiencias que tuvieron en sus países de origen⁷, por el contrario, abre la posibilidad a una mayor participación política en el nuevo país de residencia.

El nivel de educación alcanzado por lo inmigrantes interviene directamente en el tipo de asimilación que experimentan al sistema político de su nuevo país de residencia, pero en interacción con otros factores, puede tener resultados mixtos. Por un lado, muchos estudios han encontrado que los inmigrantes con educación secundaria tienen mayores posibilidades de encontrar ocupaciones mejor pagadas y con ello de participar en mejores condiciones en la vida política del nuevo país de residencia. Sin embargo, si se trata de educación superior, los resultados pueden ser distintos ya que dependiendo del país de origen, la acreditación (los diplomas, certificados etc.) puede ser transferida exitosamente o no. Si no es exitosamente transferida, el inmigrante debe trabajar en ocupaciones no correspondientes a su nivel de educación (ruptura con status previo) y así se produce una menor participación política en la sociedad a la que inmigro y continuidad con las orientaciones políticas aprendidas en su país de origen.

Entonces, si como hemos visto, el perfil social del elector peruano en el exterior corresponde mayoritariamente al de una mujer, de mediana edad, y con al menos estudios secundarios; y si a la hora de la formación de sus nuevas orientaciones políticas, los aspectos de sexo/genero, edad, y nivel de educación son tan importantes como entre los inmigrantes de otros países (de acuerdo a la literatura mencionada), es explicable que la votación preferencial por Unidad Nacional haya llegado a cifras tan elevadas entre el electorado del exterior. El argumento es en otras palabras, que las características básicas de la mayoría de los electores peruanos en el exterior facilitan una adecuación a las orientaciones políticas de sus nuevos países de residencia. Al ser estos nuevos medios, por lo general países con democracias correspondientes a economías de mercado, la orientación política mayoritaria hacia la candidata Flores es explicable.

Como plantea Sassen⁸, una variedad de actores políticos, entre ellos los inmigrantes, están forjando una forma de hacer política que cada vez mas, traspasa las fronteras nacionales. Creemos que los elementos que hemos discutido en este artículo, pueden ayudar a iniciar una explicación sobre cómo, construida interesantemente con retazos de expectativas sobre el Perú “a lo lejos” y con las prácticas y cultura política asimiladas de las sociedades en las

⁷ “País de origen” es un aspecto que intermedia el efecto de todas las variables o características individuales. Simpson-Bueker, 2005 “Political Incorporation among Immigrants from Ten Areas of Origin: The Persistence of Source Country Effects”. *International Migration Review* Volume 39, 1: 103-140.

⁸ Sassen, Saskia. 2004. “Local Actors in Global Politics” *Current Sociology*, 2004 52, 4: 649-670.

que residen, los peruanos en el exterior están forjando un nuevo tipo de ejercicio de una ciudadanía política, de naturaleza transnacional.

Referencias

Altamirano, Teofilo (2006). *Remesas y Nueva "Fuga de Cerebros". Impactos Transnacionales*. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica.

Black, Jerome, Niemi, Richard y Bingham Powell, 1987. "Age, Resistance, and Political Learning in a New Environment: The Case of Canadian Immigrants," *Comparative Politics*, 20, 1: 73-84.

Garcia, J. 1987. "The Political Integration of Mexican Immigrants: Examining Some Political Orientations". *International Migration Review*, 21, 2: 372-389.

Jones-Correa, Michael 1998. "Different Paths: Gender, Immigration, and Political Incorporation". *International Migration Review*, 32: 326-349.

Niemi, Richard; Stanley, H y Evans, CL 1984. "Age and Turnout among the Newly Enfranchised: Life Cycle versus Experience Effects". *European Journal of Political Research*, 12, 371-386.

Sassen, Saskia. 2004. "Local Actors in Global Politics" *Current Sociology*, 2004 52, 4: 649-670.